

**ПРЯЖНИКОВА О.Н.<sup>1</sup> ВЫРАБОТКА ПРАВОВЫХ ПОДХОДОВ К МЕЖДУНАРОДНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ НА ПРИМЕРЕ ВТО (Статья)**

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы регулирования международной торговли цифровыми технологиями с использованием искусственного интеллекта Соглашением по техническим барьерам в торговле, участниками которого являются члены Всемирной торговой организации. Раскрывается роль Соглашения в создании и продвижении инструментов транспарентности для решения проблем, возникающих в связи с использованием искусственного интеллекта в различных продуктах. Подчеркивается определяемая Соглашением важность установления приоритетности международных стандартов как основы для регулирования искусственного интеллекта.

*Ключевые слова:* международная торговля; искусственный интеллект; ВТО; Соглашение по техническим барьерам в торговле; транспарентность; международные стандарты.

**PRYAZHNIKOVA O.N. Development of Legal Approaches to International Regulation of Trade Operations with AI Using the Example of the WTO (Article)**

*Abstract.* The issues of regulating international trade in digital technologies using artificial intelligence are considered by the Agreement on Technical Barriers to Trade, to which the members of the World Trade Organization are participants. The role of the Agreement in the creation and promotion of transparency tools for solving problems arising from the use of artificial intelligence in various products is

---

<sup>1</sup> *Пряжникова Ольга Николаевна*, научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН.

revealed. The importance of prioritizing international standards as a basis for regulating artificial intelligence, as defined by the Agreement, is emphasized.

**Keywords:** international trade; artificial intelligence; WTO; Agreement on Technical Barriers to Trade; transparency; international standards.

**Для цитирования:** Пряжникова О.Н. Выработка правовых подходов к международному регулированию торговых операций с искусственным интеллектом на примере ВТО (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. – 2025. – № 3. – С. 118–128. – DOI: 10.31249/iajpravo/2025.03.09

## **Введение**

В последние годы международные организации и отдельные страны активно разрабатывают принципы и правила, регулирующие разработку и применение ИИ, стремясь нивелировать различные негативные эффекты от внедрения таких технологий, а именно предвзятость ИИ, сокращение рабочих мест за счет автоматизации, нарушение конфиденциальности и прав потребителей, возникающие моральные дилеммы, обеспечение кибербезопасности.

В результате страны начали формировать политику в сфере ИИ, используя инструменты мягкого права, такие как формирование свода этических принципов и создание соответствующих национальных стратегий. Со временем законодательное регулирование стало касаться конкретных вопросов, а некоторые страны разрабатывают всеобъемлющие законы, контролирующие применение ИИ. Вводимые национальные стандарты служат защите национальных интересов, представляя собой зачастую протекционистский инструмент. В условиях, когда растет число законодательных инициатив на национальном, региональном и международном уровнях, а также в виде двусторонних соглашений, направленных на устранение рисков, связанных с использованием ИИ, возникает проблема фрагментированности правового регулирования. В такой ситуации особое значение приобретает ключевая функция ВТО – предоставлять своим членам возможность быть в курсе последних изменений в сфере регулирования. Обращаясь в нашем обзоре к теме регулирования ИИ в контексте международной торговли, особое внимание мы уделим Соглашению по техническим барьер-

рам в торговле (далее – Соглашение по ТБТ), рассмотрев некоторые из реализуемых в его рамках норм и процедур, обеспечивающих развитие международной торговли, в том числе товарами на базе ИИ.

Соглашение по ТБТ вступило в силу 30 лет назад, 1 января 1995 г. Это одно из соглашений, содержащихся в приложениях к Соглашению ВТО. Оно гласит, что страны-участники Соглашения имеют право принимать меры для обеспечения качества экспортируемых товаров или защиты здоровья и жизни людей, окружающей среды, животных и растений при условии недопущения возникновения технических барьеров, препятствующих развитию международной торговли и применяемых в отношении отдельных стран<sup>1</sup>. Соглашение по ТБТ относится к типу многосторонних соглашений ВТО, касающихся торговли товарами (таких как ГАТТ и Соглашение о применении санитарных и фитосанитарных мер). Соглашение по ТБТ включает в себя положения, определяющие специфику подготовки, принятия и применения мер регулирования торговли товарами. При этом оно поощряет гармонизацию регулирования и определяет в качестве приоритета использование международных стандартов. Соглашение содержит подробные положения, применяемые на протяжении всего процесса подготовки, принятия и применения соответствующих мер, что обеспечивает прозрачность всех этапов цикла правового регулирования. Эти положения поэтапно на протяжении многих лет разрабатывались в Комитете по ТБТ<sup>2</sup>, что позволило Соглашению по ТБТ стать уникальным многосторонним инструментом для решения проблем регулирования международной торговли<sup>3</sup>.

### **Использование инструментов прозрачности**

Соглашение по ТБТ включает три основных инструмента обеспечения прозрачности: 1) участники должны предостав-

---

<sup>1</sup> Соглашение по техническим барьерам в торговле. – URL: <https://wto.ru/about-WTO/WTO-agreements/> (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>2</sup> В состав Комитета по техническим барьерам в торговле входят представители от каждого члена. Он собирается по мере необходимости, но не реже чем один раз в год, с тем чтобы предоставить членам возможность провести консультации по любым вопросам, касающимся функционирования Соглашения по ТБТ (ст. 13 Соглашения по ТБТ).

<sup>3</sup> Technical Barriers to Trade: The WTO Agreements Series // World Trade Organization. – Geneva, 2021. – P. 9.

***Выработка правовых подходов к международному регулированию торговых операций с искусственным интеллектом на примере ВТО***

лять уведомления о проектах регламентов (ст. 2.9, 2.10, 3.2, 5.6, 5.7, 7.2); 2) создать информационные центры (для ответов на запросы по поводу вводимых мер от других членов и заинтересованных сторон) (ст. 10.1 и 10.3); 3) обязаны публиковать как предварительные, так и окончательные тексты соответствующих регламентов и стандартов (ст. 2.9.1 и 2.11)<sup>1</sup>.

Механизм обеспечения транспарентности Соглашения по ТБТ предусматривает, что его участники должны уведомлять Комитет по ТБТ<sup>2</sup> о вводимых ими мерах регулирования еще на стадии проекта в соответствии со следующей процедурой (рекомендуемый период времени для этапов один – шесть – 60 дней):

- 1) мера предлагается (ст. 2.9, 5.6);
- 2) публикуется уведомление о ней (ст. 2.9.1, 5.6.1);
- 3) уведомление других членов Соглашения через Комитет по ТБТ (ст. 2.9.2, 5.6.2);
- 4) предоставление по запросу членов копий разрабатываемого технического регламента (ст. 2.9.3, 5.6.3);
- 5) обсуждение поступающих от членов соглашения комментариев (ст. 2.9.4, 5.6.4);
- 6) окончание периода комментариев;
- 7) принятие меры страной-членом;
- 8) публикация принятого положения (ст. 2.11, 5.8);
- 9) вступление меры в силу (ст. 2.12, 5.9)<sup>3</sup>.

Инструмент раннего уведомления призван помочь правительствам стран и другим заинтересованным участникам международной торговли быть заранее в курсе вводимых правил, связанных с ИИ, и дать возможность своевременно высказывать опасения и задать вопросы относительно планируемого регулирования. Меры регулирования, влияющие на торговлю с другими членами и не соответствующие международным стандартам, после уведомления о них участников Соглашения могут обсуждаться ими на двусторонней основе. Также по их поводу могут поступать комментарии от участников, которые впоследствии могут быть учтены сторо-

---

<sup>1</sup> Transparency obligations. – URL: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tbt\\_e/tbt\\_notifications\\_e.htm#draft](https://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/tbt_notifications_e.htm#draft) (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>2</sup> Комитет ВТО по техническим барьерам в торговле, состоящий из представителей всех членов ВТО, является органом, ответственным за реализацию Соглашения по ТБТ.

<sup>3</sup> Technical Barriers to Trade: The WTO Agreements Series // World Trade Organization. – Geneva, 2021. – P. 39.

ной, формирующей регуляторные меры. Если информации о вводимых регламентах недостаточно, то участники Соглашения могут поднять возникшие вопросы на заседании Комитета по ТБТ в соответствии со ст. 14 «Консультации и урегулирование споров» Соглашения по ТБТ.

Транспарентность процедур в рамках Соглашения по ТБТ способствует большему пониманию разнообразных подходов к регулированию и способствует разработке более эффективных и скоординированных мер участниками соглашения, т.е. более качественному регулированию товарооборота и снижению торговых издержек.

По данным на июль 2024 г. участники Соглашения по ТБТ подали совокупно за весь период функционирования Соглашения порядка 500 уведомлений о мерах регулирования, связанных с цифровыми продуктами, такими как: Интернет вещей, технология 5G, беспилотные летательные аппараты, автономные транспортные средства, программное обеспечение в различных продуктах и медицинских устройствах на базе ИИ<sup>1</sup>. Цели вводимых участниками международной торговли мер включают предотвращение мошеннических практик и защиту потребителей и информации, стандарты качества, гармонизацию регулирования, защиту здоровья и безопасности человека. Среди наиболее активных участников Соглашения, предоставляющих уведомления в сфере цифровых технологий и ИИ, – США, Бразилия, ЕС, Китай, Мексика, Малайзия, Южная Корея и Япония<sup>2</sup>.

Одним из наиболее значимых в сфере ИИ уведомлений стало уведомление о проекте закона Евросоюза об ИИ. 11 ноября 2021 г. Евросоюз уведомил ВТО о «Законе Европейского парламента и Совета, устанавливающим гармонизированные правила в отношении искусственного интеллекта (Закон об искусственном интеллекте)»<sup>3</sup> (Уведомление G/TBT/N/EU/850), который регулирует определение, применение, доступ на рынок, штрафные санкции и другие аспекты технологий ИИ. Этот Закон является первой в

---

<sup>1</sup> Da Fonseca Azevedo M. Navigating the AI Frontier in International Trade Law: The Role of the WTO's TBT Agreement / World Trade Institute (WTI). – 2024. – P. 16. – (WTI Working paper series: WTI working paper; N 4/2024).

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Regulation of the European Parliament and of the Council laying down harmonized rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). – URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng> (дата обращения: 18.04.2025).

## ***Выработка правовых подходов к международному регулированию торговых операций с искусственным интеллектом на примере ВТО***

истории правовой базой для использования ИИ в Евросоюзе, направленной на усиление контроля Союза за рисками, сопутствующими использованию технологий ИИ, с целью защиты безопасности и основных прав пользователей и компаний<sup>1</sup>. Евросоюз уведомил о том, что системы ИИ, которые считаются явной угрозой безопасности и правам людей, будут запрещены в Европейском союзе. Речь идет о системах ИИ, которые могут манипулировать поведением человека, подавляя свободную волю определенных пользователей (например игрушки, использующие голосовую помощь, поощряющую опасное поведение несовершеннолетних), а также системы ИИ, которые позволяют властям осуществлять «социальный скоринг»<sup>2</sup>. Обсуждение данного Акта происходило на заседании Комитета ТБТ в марте, июле, ноябре 2022 г., а также в марте и июне 2023 г.<sup>3</sup>

В апреле 2024 г. впервые член соглашения из группы развивающихся стран в лице Кении уведомил Комитет о регулировании, специфичном для ИИ (Information technology – Artificial Intelligence – Code of Practice for AI Applications: Draft Kenya Standard (DKS 3007:2024), – Уведомление G/TBT/N/KEN/1604<sup>4</sup>. В документе представлен набор рекомендаций, призванных помочь компаниям разрабатывать, продавать или использовать системы ИИ. Рекомендации включают: подходы к укреплению доверия к системам ИИ посредством их прозрачности, объяснимости, контролируемо-

---

<sup>1</sup> Minutes of the meeting 21–23 June 2023 / Committee on Technical Barriers to Trade. – 2023. – P. 166. – URL: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_S006.aspx?FullTextHash=1&MetaCollection=WTO&SymbolList=%22G/TBT/M/90%22+OR+%22G/TBT/M/90/\\*%22&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?FullTextHash=1&MetaCollection=WTO&SymbolList=%22G/TBT/M/90%22+OR+%22G/TBT/M/90/*%22&languageUIChanged=true#) (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>2</sup> WTO official document number G/TBT/N/ EU/850. – 2021. – 11.11. – P. 1. – URL: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_S006.aspx?DataSource=Cat&query=@Symbol=%22G/TBT/N/EU/850%22%20OR%20@Symbol=%22G/TBT/N/EU/850/\\*%22&Language=English&Context=ScriptedSearches&languageUIChanged=true](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?DataSource=Cat&query=@Symbol=%22G/TBT/N/EU/850%22%20OR%20@Symbol=%22G/TBT/N/EU/850/*%22&Language=English&Context=ScriptedSearches&languageUIChanged=true) (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>3</sup> См.: European Union – Proposal for a regulation of the European Parliament and the Council laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act) and amending certain union legislative acts (Id 736). – URL: <https://tradeconcerns.wto.org/FR/stcs/details?imsId=736&domainId=TBT> (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>4</sup> Information technology – Artificial Intelligence – Code of Practice for AI Applications: Draft Kenya Standard (DKS 3007:2024) / Kenya Bureau of Standards. – 2024. – 39 p. – URL: [https://members.wto.org/crnattachments/2024/TBT/KEN/24\\_027\\_05\\_00\\_e.pdf](https://members.wto.org/crnattachments/2024/TBT/KEN/24_027_05_00_e.pdf) (дата обращения: 04.04.2025).

сти; к выявлению типичных сопутствующих угроз и рисков, связанных с системами ИИ, а также к определению возможных методов их смягчения и к оценке доступности, устойчивости, надежности, точности, безопасности, защищенности и конфиденциальности систем ИИ<sup>1</sup>.

Помимо положительных эффектов обязательств по обеспечению транспарентности вводимого правового регулирования, которые устанавливает Соглашение по ТБТ, важно отметить, что они могут по существу противоречить институту национальных мер по укреплению кибербезопасности. В соответствии со ст. 2.9.2 и 2.10.1 Соглашения ТБТ страны – участники этого Соглашения обязаны уведомлять о проектах технических регламентов или уже принятых в срочном порядке регламентах в случае особых ситуаций при наличии двух условий: во-первых, когда международный стандарт отсутствует или внутреннее регулирование противоречит соответствующим международным стандартам; во-вторых, когда национальное регулирование может оказать значительное влияние на торговлю с другими участниками. Более того, страны, принимающие национальные технические регламенты, также должны публиковать соответствующее уведомление на ранней стадии соответствующих проектов<sup>2</sup>. Учитывая цели, для которых стандарты кибербезопасности принимаются на национальном уровне (например, для защиты от кибератак), очевидно, что требования транспарентности не могут в особых случаях соблюдаться той или иной страной в целях защиты ее национальной безопасности.

### **Международные стандарты как основа для регулирования искусственного интеллекта**

Международные стандарты играют важную роль в регулировании и согласованности международных торговых операций. Их разработка и использование в области ИИ помогают наметить единые ориентиры для стран мира при формировании мер регулирования в сфере ИИ. Хотя ВТО не разрабатывает международные стандарты, ряд ее соглашений поощряет их использование. Так, Соглашение по ТБТ поощряет своих членов участвовать в гармо-

---

<sup>1</sup> WTO official document number G/TBT/N/KEN/1604. – 2024. – 19.04. – URL: [https://tbt.bsn.go.id/notification\\_detail/53039](https://tbt.bsn.go.id/notification_detail/53039) (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>2</sup> Oddenino A. Digital standardization, cybersecurity issues and international trade law // Questions of International Law. – 2018. – Vol. 51. – P. 40.

низации регулирования, устанавливая при этом требование использовать в качестве основы для внутренних (национальных) стандартов, технических регламентов и процедур сертификации соответствующие международные стандарты, так как следование им позволяет избежать создания дополнительных барьеров для международной торговли.

В то же время Соглашение ТБТ признает, что могут быть законные причины для того чтобы международный стандарт не использовался в качестве основы для того или иного регламента. Таким образом, странам – участникам Соглашения, в частности из числа развивающихся стран, разрешено при определенных условиях отклоняться от них<sup>1</sup>. Согласно ст. 2.4 Соглашения по ТБТ, когда требуется технический регламент и имеются соответствующие международные стандарты, участники должны использовать их в качестве основы для своего внутреннего регулирования, если только они не окажутся неэффективными, например, из-за географических и климатических факторов или «фундаментальных технологических проблем». По запросу других участников страна, вводящая регламент отличный от действующего, также обязана указать причины неприменения релевантных международных стандартов.

Имея целью гармонизировать технические регламенты для международной торговли, Соглашение по ТБТ настоятельно рекомендует своим участникам принимать участие в разработке и развитии международных стандартов. Статья 4.1 Соглашения по ТБТ требует, чтобы национальные органы по стандартизации принимали и соблюдали приложение 3 Соглашения по ТБТ – «Кодекс добросовестной практики по подготовке, принятию и применению стандартов». В результате принимаемые международные стандарты, в том числе в сфере ИИ, с большей вероятностью будут более инклюзивными, легитимными и актуальными<sup>2</sup>. Ввиду того, что активное участие в разработке международных стандартов в сфере передовых технологий может быть проблематичным для представителей развивающихся экономик из-за ограниченных ресурсов и отсутствия соответствующих знаний, ст. 11.2 Соглашения по ТБТ требует от государств, его подписавших, консультировать участников из развивающихся стран по их запросу и предоставлять им

---

<sup>1</sup> Trading with intelligence: How AI shapes and is shaped by international trade // World Trade Organization. – 2024. – P. 68.

<sup>2</sup> Ibid.

техническую помощь для участия в работе международных органов по стандартизации.

Одной из особенностей подхода к стандартизации в Соглашении по ТБТ является отсутствие списка соответствующих международных органов по формированию стандартов, чьи регламенты следует использовать. Это делает правила Соглашения по ТБТ применимыми ко всем официальным организациям, функционирующим в данной сфере. При этом Соглашение по ТБТ призывает следовать «Принципам разработки международных стандартов, руководств и рекомендаций» (Principles for the Development of International Standards, Guides and Recommendations)<sup>1</sup> для своих участников при создании стандартов и регламентов. А именно, предполагается соблюдение принципов транспарентности, открытости, беспристрастности, консенсуса, эффективности, релевантности и согласованности. Те же принципы должны применяться в технической работе, делегируемой международными органами по стандартизации. Критерием релевантности международной организации по стандартизации является открытость для участия в ней стран – членов ВТО<sup>2</sup>. В сфере стандартизации ИИ это, прежде всего, такие организации, как Международная организация по стандартизации ИСО (International Organization for Standardization – ISO), Международная электротехническая комиссия (International Electrotechnical Commission – IEC) и Международный союз электросвязи (International Telecommunication Union – ITU).

Вместе с тем по многим возникающим направлениям применения ИИ отсутствует стандартизация, и на практике не так много стран участвуют в разработке стандартов ИИ (особенно это касается развивающихся стран). Учитывая быстрые темпы технологического прогресса, вполне вероятно, что пробелы в стандартизации сохраняются, и это потребует большего сотрудничества между странами, в том числе в виде заключения соглашений о взаимном признании тех или иных регламентов.

Соглашение по ТБТ приветствует использование инструментов нормативной согласованности, а именно заключения соглаше-

---

<sup>1</sup> Principles for the Development of International Standards, Guides and Recommendations // WTO. – URL: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tbt\\_e/principles\\_standards\\_tbt\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/principles_standards_tbt_e.htm) (дата обращения: 04.04.2025).

<sup>2</sup> Da Fonseca Azevedo M. Navigating the AI Frontier in International Trade Law: The Role of the WTO's TBT Agreement / World Trade Institute (WTI). – 2024. – P. 14. – (WTI Working paper series: WTI working paper; N 4/2024).

## ***Выработка правовых подходов к международному регулированию торговых операций с искусственным интеллектом на примере ВТО***

ний о взаимном признании и оценки соответствия, оговоренных в ст. 6. Эти инструменты могут быть полезны для содействия международной торговле, даже если стандарты, правила и процедуры сертификации между торговыми партнерами различаются или не полностью гармонизированы. Соглашения о взаимном признании, заключаемые между государствами, оптимизируют процедуры оценки соответствия, позволяя торговым партнерам признавать результаты тестирования и сертификации товаров друг друга, тем самым сокращая издержки и ускоряя процедуры распространения продукции. По некоторым оценкам наличие между странами соглашения о взаимном признании увеличивает стоимость экспорта на 15–40%<sup>1</sup>. Возникающий положительный эффект особенно важен в сфере оборота новых высокотехнологичных продуктов, к которым применяются новые нормативные требования, в таких сферах как цифровые стандарты, кибербезопасность, технология 5G, совместимость электронных счетов-фактур и других, связанных с цифровой трансформацией. То, что Соглашение по ТБТ поощряет участников полагаться на соглашения о взаимном признании и оценку соответствия (ст. 2.7 и ст. 6), создает возможность избежать ненужного дублирования процедур сертификации и тем самым снижает барьеры для торговли продуктами на базе ИИ<sup>2</sup>.

### **Заключение**

В заключение отметим, что различные органы ВТО организуют тематические дискуссии по темам, связанным с торговлей ИИ, для обмена опытом и передовыми практиками в данной области. Комитет по ТБТ, со своей стороны, недавно провел ряд тематических сессий<sup>3</sup> по проблемам цифровизации и связанным с ней мерам регулирования с целью улучшения глобального сотрудничества между странами – участниками Соглашения в этих областях. На тематических сессиях обсуждались проблемы торговли нематериальными цифровыми продуктами, включая ИИ, кибербе-

---

<sup>1</sup> Trading with intelligence: How AI shapes and is shaped by international trade // World Trade Organization. – 2024. – P. 69.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Например, см.: Thematic Session on Regulatory Cooperation between Members on Cybersecurity // WTO, Technical Barriers to Trade. – 2023. – 20.07. – URL: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tbt\\_e/tbt\\_2006202315\\_e/tbt\\_2006202315\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/tbt_2006202315_e/tbt_2006202315_e.htm) (дата обращения: 04.04.2025).

зопасность, вопросы оценки соответствия продуктов, продаваемых через процедуры электронной торговли, цифровые решения для проведения оценки соответствия и использования цифровых технологий и инструментов в процессах регулирования торговли<sup>1</sup>.

Следует подчеркнуть, что ВТО может внести значимый вклад в формирование торговой политики в отношении цифровых продуктов на базе ИИ и обеспечение кибербезопасности, играя роль ключевой «площадки» для международного сотрудничества и поддерживая важную работу международных органов по стандартизации. Соглашение по ТБТ, в свою очередь, продвигает сотрудничество в сфере регулирования и помогает избежать нормативной фрагментации, которая создает барьеры для торговли цифровыми товарами, что способствует решению некоторых проблем и нивелирует риски, связанные с разработкой, использованием и товарооборотом цифровых продуктов и продуктов на базе ИИ. Благодаря продвижению принципов транспарентности и следованию международным стандартам, Соглашение по ТБТ с высокой вероятностью гарантирует, что процесс регулирования не создаст дискриминационных технических барьеров в международной торговле продуктами с использованием ИИ, при этом защищая право стран реализовывать их цели в соответствии с государственной политикой.

---

<sup>1</sup> Ibid. – P. 67.